

**QUESITI RIFERITI ALLA GARA DI****APPALTO PER L’AFFIDAMENTO DI LAVORI E SERVIZI INERENTI LE OPERE  
DI MANUTENZIONE, RISTRUTTURAZIONE E RIQUALIFICAZIONE NEL  
PATRIMONIO IMMOBILIARE GESTITA DA A.C.E.R RAVENNA SITI NELLA  
PROVINCIA DI RAVENNA – Periodo dal 01.09.2016 al 31.12.2017****Quesito n° 8**

*Considerato che nel Bando di gara relativo alla procedura in epigrafe è indicata quale Data di spedizione dell’avviso il 15 aprile 2016 e che il bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana in data 22/04/2016. Vista la pubblicazione in Gazzetta Ufficiale, in data 19.4.2016, del D.Lgs 18 aprile 2016 n. 50 (nuovo codice dei contratti pubblici), il quale, ai sensi dell’art. 219, entra in vigore il giorno stesso della pubblicazione.*

*Considerato che, in attesa che entri in vigore la Piattaforma Digitale dei bandi presso l’ANAC prevista dall’art. 73 del D. Lgs 50/2016, gli effetti giuridici connessi alla pubblicità nazionale decorrono dalla pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.*

*Si chiede di precisare se codesta Amministrazione ritiene che il nuovo D. Lgs 50/2016 possa incidere ed in che termini sulla procedura di gara in oggetto e, in caso di risposta affermativa, come intenda procedere codesta Stazione Appaltante per porre rimedio ovvero per emendare alle eventuali incongruenze presenti negli atti di gara della procedura.*

**Risposta n° 8**

In riferimento al quesito codesta stazione appaltante in coerenza con il comunicato congiunto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e dell’Autorità Nazionale Anticorruzione del 22 aprile 2016 la quale precisa: “Ricadono nel precedente assetto normativo di cui al decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, le procedure di scelta del contraente ed i contratti per i quali i relativi bandi o avvisi siano stati pubblicati in Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI), **ovvero** in Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea (GUCE), **ovvero** nell’albo pretorio del Comune ove si svolgono i lavori, entro la data del 18 aprile 2016”, ritiene che il bando di gara, essendo stato pubblicato sull’albo pretorio della stazione appaltante il giorno 15 aprile 2016, rientri nella applicazione del precedente codice D. Lgs 163/2016

Peraltro si precisa che in considerazione delle caratteristiche, della base d’asta e della scelta del metodo di valutazione delle offerte (offerta economicamente più vantaggiosa) tale bando di gara risulta pienamente coerente anche con la normativa del nuovo codice.

**Quesito n° 9**

*Considerato che il bando di gara al punto 10.2 Criteri di natura quantitativa (max 25 punti) prevede che per quanto riguarda la Busta C), Offerta Quantitativa, Criterio E le seguenti formule:*

*I criteri di natura quantitativa verranno valutati secondo le formule di seguito meglio precisate:*

**E1) RIBASSO SU ELENCO PREZZI PER LAVORI A MISURA ED IN ECONOMIA max 12 PUNTI**

*Il prezzo è fissato in € 2.750.000,00 (Euro duemilionesettecentocinquantacinque/00). Al ribasso più consistente di detto prezzo verrà attribuito il punteggio massimo previsto; alle altre offerte verrà attribuito il*



## Azienda Casa Emilia-Romagna della Provincia di Ravenna

punteggio in modo proporzionale come previsto dall'allegato G, metodo aggregativo compensatore, del D.P.R. 207/2010.

Il coefficiente  $E1i$  è determinato in base alla seguente formula:

$$E1i = (Ri / Rmax)$$

dove:

$Ri$  è il ribasso percentuale sull'elenco prezzi per gli interventi di lavori offerto dal concorrente  $i$ -esimo;

$Rmax$  è il ribasso percentuale sull'elenco prezzi per gli interventi di lavori più consistente fra tutte le offerte ammesse;

$E1i$  rappresenta il valore attribuito al coefficiente riferito al sub-elemento E1 rispetto all'offerta del concorrente  $i$ -esimo.

Si precisa che gli interventi di manutenzione ai quali si riferisce il ribasso sull'elenco prezzi sono gli interventi di cui al punto 2.1.1 del precedente art. 2.1, per i quali la modalità di determinazione del corrispettivo sono a misura.

**E2) PREZZO OFFERTO SU PREZZO DEI SERVIZI DI GESTIONE TECNICA max 8 PUNTI** Il prezzo posto a base di gara per i servizi di gestione tecnica è fissato in € 150.000,00 (Euro centocinquantamila./00), oltre IVA. Al prezzo offerto più basso verrà attribuito il punteggio massimo previsto; alle altre offerte verrà attribuito il punteggio come previsto dall'allegato G, metodo aggregativo compensatore, del D.P.R. 207/2010, il coefficiente  $E2i$  è determinato in base alla seguente formula:

$$E2i = (Pi / Pmax)$$

dove:

$Pi$  è il prezzo in diminuzione rispetto all'importo posto a base di gara per i servizi tecnici offerto dal concorrente  $i$ -esimo;

$Pmax$  è il prezzo offerto rispetto all'importo posto a base di gara per i servizi tecnici più basso fra tutte le offerte ammesse;

$E2i$  rappresenta il valore attribuito al coefficiente riferito al sub-elemento E2 rispetto all'offerta del concorrente  $i$ -esimo

Si precisa che i prezzi  $Pi$  sono i prezzi offerti dai concorrenti per le prestazioni di servizio a canone di cui all'art. 2.1.2.A del precedente art. 2.1

**E3) RIBASSO OFFERTO SU PREZZO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE max 5 PUNTI**

Il prezzo posto a base di gara per i servizi di gestione tecnica è fissato in € 30.000,00 (Euro trentamila./00), oltre IVA. Al ribasso offerto più consistente verrà attribuito il punteggio massimo previsto; alle altre offerte verrà attribuito il punteggio come previsto dall'allegato G, metodo aggregativo-compensatore, del D.P.R. 207/2010,

Il coefficiente  $E3i$  è determinato in base alla seguente formula:

$$E3i = (Ri / Rmax)$$

dove:

$Ri$  è il ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara per i servizi di progettazione offerto dal concorrente  $i$ -esimo;

$Rmax$  è il ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara per i servizi di progettazione più consistente fra tutte le offerte ammesse;

$E3i$  rappresenta il valore attribuito al coefficiente riferito al sub-elemento E3 rispetto all'offerta del concorrente  $i$ -esimo

*Considerato che il subcriterio E2, a differenza dei subcriteri E1 ed E3, viene calcolato in base ad una formula basata sul rapporto  $P_i/P_{max}$ , dove  $P_i$  è il prezzo i-esimo offerto e  $P_{max}$  è il prezzo più basso offerto.*

*Considerato che, utilizzando la formula di cui al subcriterio E2, si otterrebbe una offerta con prezzo superiore conseguirebbe un coefficiente più alto rispetto ad un'offerta con prezzo più basso. Si chiede conferma che la formula di cui al subcriterio E2 debba essere sostituita con le formule di cui ai subcriteri E1 ed E3.*

**Risposta n° 9**

Si precisa che a seguito di mero errore materiale la formula così come presente nel bando/disciplinare di gara deve essere invertita nei fattori come segue:

$E2i = (P_{max}/P_i)$  dove:

$P_{max}$  è il prezzo offerto rispetto all'importo posto a base di gara per i servizi tecnici **più basso** fra tutte le offerte ammesse;

$P_i$  è il prezzo in diminuzione rispetto all'importo posto a base di gara per i servizi tecnici offerto dal concorrente i-esimo

$E2i$  rappresenta il valore attribuito al coefficiente riferito al sub-elemento E2 rispetto all'offerta del concorrente i-esimo

Si precisa che i prezzi  $P_i$  sono i prezzi offerti dai concorrenti per le prestazioni di servizio a canone di cui all'art. 2.1.2.A del precedente art. 2.1

**Quesito n° 10**

*Considerato che anche sostituendo la formula di cui al subcriterio E2 con la formula di cui ai subcriteri E1 ed E3 si otterrebbe che una offerta alla quale è applicato uno sconto complessivo più alto conseguirebbe un punteggio superiore rispetto ad una offerta più vantaggiosa (...omissis...)*

*Si chiede di confermare la correttezza delle formule proposte, anche a seguito dell'eventuale modifica della formula di cui al subcriterio E2 come specificato al quesito n. 2*

**Risposta n° 10**

Si prega di fare attenzione alla definizione della formula  $E2i$  per il fattore  $P_{max}$  il quale non deve essere inteso quale Prezzo massimo offerto bensì quale "prezzo offerto rispetto all'importo posto a base di gara per i servizi tecnici **più basso** fra tutte le offerte ammesse". Si conferma dunque – una volta invertiti i fattori come da risposta al quesito che precede, la correttezza della formula.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Geom. Silvano Marchini)

